

## Stanowisko końcowe VII Mazowieckiego Konwentu Informatyków

Jako uczestnicy VII Mazowieckiego Konwentu Informatyków, który odbył się w dniach 23–24 października 2017 r. w Zegrzu, pragniemy zwrócić uwagę Szanownych Patronów naszego spotkania oraz wszystkich innych instytucji administracji państwowej i samorządowej oraz organizacji na fakt, że w obliczu postępującej informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne:

- 1. niezbędne jest opracowanie i wdrożenie standardów, przepisów oraz rekomendacji, które regulować będą status zawodu informatyka i wyraźnie klasyfikować go w strukturze organizacyjnej podmiotów administracji publicznej.** Istotne jest, aby istniejące i tworzone komórki jednostek zajmujące się sferą informatyki były odpowiednio silnie umocowane w hierarchii organizacyjnej oraz aby nakładane na nie obowiązki i uprawnienia były jasno i rzeczowo sprecyzowane. Celem tych działań jest niwelowanie marginalizacji Działów IT oraz zwrócenie uwagi na strategiczne znaczenie informatyzacji w administracji publicznej.
- 2. potrzebne jest zrewidowanie i dopracowanie minimalnych wymagań teletechnicznych, jakie powinna spełniać placówka publiczna w zakresie infrastruktury i bezpieczeństwa teleinformatycznego.** Tworzone wymagania i rekomendacje powinny być tak konstruowane, aby duże, jak i mniejsze jednostki mogły się w jak najwyższym stopniu do nich zastosować. Wskazane jest rekomendowanie konkretnych rozwiązań oraz dobrych praktyk tworzonych w oparciu wzorcowe wdrożenia. Chcemy też zaznaczyć, że cały czas istnieje zjawisko niedofinansowania Działów IT co realnie przekłada się na ograniczenie możliwości działań informatycznych, utrzymania poziomu bezpieczeństwa oraz realizacji planów i założeń zawartych w standardach czy normach.
- 3. istnieje potrzeba zrewidowania sposobów komunikacji między jednostkami na różnych poziomach, a także między jednostkami publicznymi, a podmiotami realizującymi centralne projekty informatyczne.** Opracowywane i tworzone narzędzia i systemy informatyczne powinny w większym stopniu być konsultowane z JST zwłaszcza małymi i średniej wielkości. Szczególnie ważnym etapem jest faza analizy potrzeb i projektowania i w tym zakresie należy skorzystać z wiedzy i doświadczenia informatyków JST.
- 4. informatycy samorządowi odgrywają istotną rolę przy wdrażaniu i funkcjonowaniu rządowych systemów informatycznych (np. SRP). Za ważne uznać należy wypracowanie zasad wynagradzania ich za tę pracę.**
- 5. Informatyzacja w administracji publicznej wymaga nie tylko specjalistów, ale w obecnych czasach specjalistów zaangażowanych.** Uważamy, że informatyzacja administracji publicznej jako jeden z kluczowych obszarów dla funkcjonowania państwa i jednostek powinna pozyskiwać specjalistów w swoich dziedzinach. Informatycy w JST wykonują często szerokie zakresy obowiązków, niekiedy wykraczając poza kwestie stricte informatyczne.

Mamy głęboką nadzieję, że powyższe problemy zostaną zauważone i potraktowane z należyтым zrozumieniem. Jednocześnie jako środowisko informatyków administracji publicznej wyrażamy gotowość do podjęcia prac mających na celu realizację naszych postulatów np. w ramach Linii Współpracy 2016. Komunikację w powyższej sprawie prosimy kierować poprzez Sekcję Informatyków Administracji Publicznej Polskiego Towarzystwa Informatycznego (siap@pti.org.pl), która powstała m.in. po to by przekazywać głos informatyków z najmniejszych jednostek publicznych.

*Uczestnicy VII Mazowieckiego Konwentu Informatyków*

*(podpisy na odwrocie)*

1. Mivostao Kopyda
2. Tomasz Kuruski
3. Jerzy Gorboski
4. Piotr Bernas
5. Stanisław Marek Boryciński
6. Tomasz Andrzejewski
7. Wojciechowski Grzegorz
8. Kacimierz Krzyżak
9. Kowalczyk Grzegorz
10. KRZYŻAK PIOTR
11. Adrian Skorel
12. Krzyżak Wojciechowski
13. Hubert Wyszczek
14. Tadeusz Kowalski
15. Mieczysław Krzyżak
16. Józef Brudnowski
17. Sławomir Jędrzejko
18. Grzegorz Jędrzejko
19. Krzyżak Józef
20. Jacek Tomasz
21. Arkadiusz Nowak
22. Stanisław Duszyński
23. Dominik Niemcewicz
24. Jacek Pich
25. Jacek Pich
26. Grzegorz Kiedł
27. Piotr Bork
28. Jacek Pich
29. Jacek Pich
30. Jacek Pich